
Novos computadores da COMMODORE

Postado por MikeNeo - 2007/04/23 15:01

Pra que é saudosista dos computadores vintage da COMMODORE como o C64 e o Amiga, ela está de volta!:) (por enquanto apenas na Inglaterra e na Irlanda).

Pena que agora roda windows Vista...

<http://www.commodoregaming.com/>

Re: Novos computadores da COMMODORE

Postado por Wedderhoff - 2007/04/24 10:48

Mas vem com qual OS?

Re: Novos computadores da COMMODORE

Postado por MikeNeo - 2007/04/24 13:41

Bom, de acordo com o site é o Microsoft® Windows Vista™ Home Premium operating system. (O bicho tem nome e sobrenome, mas nenhum pedigree hehehe).

Mas pra compensar, vem com emuladores de C64 e Amiga com 50 jogos cada pré instalados.

Mas a máquina top de linha deles é estúpida. Processador Intel Core 2 Extreme Quad-Core 2.66GHz 8MB Cache. e DUAS (!!)

placas de vídeo NVIDIA GeForce 8800 GTX com 768MB.

Acho que com essa máquina dá pra rodar todos os recursos do Vista :)

Re: Novos computadores da COMMODORE

Postado por Guilherme - 2007/04/24 14:56

Bah 768x2 de video... Tbm deve custar baratinho. Hehehe

O dia que eu voltar a ter um PC, só se for um desses aí.

Re:Novos computadores da COMMODORE

Postado por liulso - 2007/05/28 21:12

Muito dez!

Re:Novos computadores da COMMODORE

Postado por Luiz Yamashita - 2007/05/28 21:51

Se roda-se o X seria muito bom ;)

Re:Novos computadores da COMMODORE

Postado por MikeNeo - 2007/05/29 13:03

Putz, na verdade parece que houve novamente uma cisão da COMMODORE e a AMIGA. A AMIGA também continua na ativa e está para lançar novos hardwares(PPC)e software, além de estar querendo licenciar o seu sistema operacional AmigaOS para rodar em outras plataformas (CELL PHONE, PDA, SET-TOP e DESKTOP).

Era um sistema muito interessante quando eu o usava no final dos 80 e início de 90. Ele já era multitarefa, muito antes

do MacOS e do Windows e seu ambiente gráfico já era pensado para o uso com multimídia.
http://www.amiga.com/images/aw_os4_image_album/178.jpg?PHPSESSID=bc44209aa3cdce638100a63a0f72208b

Postagem editada por: MikeNeo, em: 2007/05/29 13:04

Postagem editada por: MikeNeo, em: 2007/05/30 18:50

Re:Novos computadores da COMMODORE

Postado por r4phf43l™ - 2007/05/30 03:10

eu axei o novo commodore muito bonito... o design e simples..

mas o que mais chama atenção eh a configuração.... o bixo é pra jogo msm...

qnto a rodar o X... com um pouco de trabalho ele roda....

Re:Novos computadores da COMMODORE

Postado por Luiz Yamashita - 2007/05/30 08:19

r4phf43l™ escreveu:

eu axei o novo commodore muito bonito... o design e simples..

mas o que mais chama atenção eh a configuração.... o bixo é pra jogo msm...

qnto a rodar o X... com um pouco de trabalho ele roda....

Com certeza, mas o problema é esse "pouco de trabalho" hehehe não ando acompanhando essa história, mas gostaria que o X roda-se em todo hard B)

Postagem editada por: Luiz Yamashita, em: 2007/05/30 08:20

Re:Novos computadores da COMMODORE

Postado por egorres - 2007/06/04 07:03

Já eu sou contra abrir o OS X para qualquer Hardware. Acho que a Apple já fez demais em adotar x86. Licenciar o OS seria acabar com a empresa como ela é.

E eu não quero uma Microsoft 2. :angry:

Re:Novos computadores da COMMODORE

Postado por MikeNeo - 2007/06/04 16:24

Sinceramente, sou um pouco contra isso também. Grande parte do problema do windows é o seu inchaço de recursos e drivers que são feitos para funcionar em quaisquer motherboard, processador e placas sem nenhum critério de compatibilidade e otimização do hardware.

Como já disse em outros fóruns, gostaria sim que houvesse maior variedade plataformas de Hardware e Software, como já foi nos anos 80 e começo de 90, como os Amigas, os Commodores, os Ataris ST, os MSX os Siclairs e por aí vai.

Mesmo o linux não considero como opção radical ao windows já que ele roda sobre uma plataforma idêntica.

Os Macs já foram Radicalmente diferentes dos PCs, e hoje essa diferença se dá apenas na estruturação da placa lógica e a comunicação do OS com a placa de vídeo e o processador.

=====

Re:Novos computadores da COMMODORE

Postado por rwwr - 2007/06/05 03:27

Meu sonho era ter um Amiga, mas a grana só dava pra um MSX...

Será que é fácil de achar um amiga pra comprar?

=====

Re:Novos computadores da COMMODORE

Postado por jocatuca - 2007/09/04 01:52

Opa! Já achou. Tenho um Amiga 2000!!!

=====

Re:Novos computadores da COMMODORE

Postado por uNTouChaBLe - 2007/09/04 14:45

MikeNeo escreveu:

Sinceramente, sou um pouco contra isso também. Grande parte do problema do windows é o seu inchaço de recursos e drivers que são feitos para funcionar em quaisquer motherboard, processador e placas sem nenhum critério de compatibilidade e otimização do hardware.

Como já disse em outros fóruns, gostaria sim que houvesse maior variedade plataformas de Hardware e Software, como já foi nos anos 80 e começo de 90, como os Amigas, os Commodores, os Ataris ST, os MSX os Siclairs e por aí vai.

Mesmo o linux não considero como opção radical ao windows já que ele roda sobre uma plataforma idêntica.

Os Macs já foram Radicalmente diferentes dos PCs, e hoje essa diferença se dá apenas na estruturação da placa lógica e a comunicação do OS com a placa de vídeo e o processador.

Cara esse argumento é muito fraco. Hoje em dia quem faz uma plataforma não é o hardware, mas o software. Indiscutivelmente um Mac é um Mac porque roda OSX, não interessa o hardware. Já Windows é uma bosta, também, não interessando o hardware em qual você o rode.

Pra tornar as coisas mais simples, tome como exemplo o Apple iPhone, Palm Treo, Nokia N95, RIM Blackberry e o Samsung Blackjaecket. Na mesma ordem rodam os seguintes sistemas operacionais: Mac OS X, Palm OS, Symbian OS, Blackberry OS e Windows Mobile. Todas plataformas muito -- arquiteturalmente falando -- diferentes, mas com uma coisa em comum, todos utilizam processadores RISC ARM.

Hardware sem software não faz nada ;-)

E pra voltar ao tópico, eu gostaria de ver mesmo é uma maquina dessas vendida com o Haiku OS, que é a continuação open source do BeOS.

=====

Re:Novos computadores da COMMODORE

Postado por MikeNeo - 2007/09/04 22:06

uNTouChaBLe escreveu:

Cara esse argumento é muito fraco. Hoje em dia quem faz uma plataforma não é o hardware, mas o software.

Indiscutivelmente um Mac é um Mac porque roda OSX, não interessa o hardware. Já Windows é uma bosta, também, não interessando o hardware em qual você o rode.

Pra tornar as coisas mais simples, tome como exemplo o Apple iPhone, Palm Treo, Nokia N95, RIM Blackberry e o Samsung Blackjaecket. Na mesma ordem rodam os seguintes sistemas operacionais: Mac OS X, Palm OS, Symbian OS, Blackberry OS e Windows Mobile. Todas plataformas muito -- arquiteturalmente falando -- diferentes, mas com uma coisa em comum, todos utilizam processadores RISC ARM.

Hardware sem software não faz nada ;-)

E pra voltar ao tópico, eu gostaria de ver mesmo é uma maquina dessas vendida com o Haiku OS, que é a continuação open source do BeOS.

É mais ou menos isso que eu disse, porém, Processador sozinho não faz Hardware.

E ao meu modo de ver, plataforma é justamente a integração do sistema operacional ao hardware ao qual ele está baseado.

Por exemplo, nessa época, Macintosh, Amiga, Atari ST, X6800 (Sharp), Mega Drive e Neo Geo, Utilizavam, a mesma Motorola 68000 como processador, mas eram plataformas completamente distintas. Memórias, chip de som, CI de vídeo, controladoras, etc. eram completamente diferentes. Cada uma dessas plataformas tinha capacidades e aplicações distintas e não eram compatíveis entre si.

Hoje existe padronização em quase todos os elementos que compõem um hardware. Mesmo assim, embora os Macintoshes utilizem o mesmo processador intel que os famigerados PCs, existem ainda diferenças nos pipelines, e na integração do processador, com o resto dos elementos do hardware.

A grande graça do MacOS hoje é justamente essa integração Hardware/Software, que o windows nunca vai conseguir, a não ser que de uma hora para outra a Microsoft resolva começar transformar o Xbox em plataforma para rodar windows.

=====